

脊骨神經醫學
治療效益與安全性

總結：

- 腰痛不會自動消失
- 美國、英國、加拿大等衛生署均
推薦應用脊骨神經科來治療腰痛
- 醫界對脊骨神經醫學的認同
- 脊骨神經醫學的經濟效益
- 脊骨神經醫學具高安全性

腰痛並不會自動消失

●Croft PR, Macfarlane GJ, et al. “Outcome of Low Back Pain in General Practice:A Prospective Study,”British Medical Journal.Volume 316, Number 7141, May 2 1998 Pages 1356-1359

●在 1998 年的英國醫學雜誌指出約一半的英國人民在 30 歲時已有過某種程度的腰痛經驗，而且約 90% 患有腰痛的患者在接受醫藥學治療後決定放棄繼續治療，雖然他們仍承受著相當的痛楚。而醫界卻誤認為這些患者已痊癒而停止治療。

美國衛生署推薦
脊骨神經醫學來治療腰痛

●Bigos S,Bowyer O, et al. Acute Low Back Problems in Adults. Clinical Practice Guideline,Number 14, Rockville, Maryla,.
d: U.S.Department of Health and Human Services, Public Health Service Agency for Health Care Policy and Research,AHCPR Put No. 95-0642, December 1994

●在 1994 年美國衛生署在仔細評估後提出並建議醫界及民眾在治療腰痛的前四個禮拜中應應用骨關節手法治療（即脊骨神經醫學療法）。

英國衛生署推薦
脊骨神經醫學來治療腰痛並
防止其發展成慢性疾病

●Back Pain:Report of a CSAC Committee on Back Pain.Clinical Standards Advisory Group,National Health Services, London, England,May 1994 .

●在治療腰痛上，英國衛生署在 1994 年建議應用消炎藥、運動、物理治療，以及脊骨神經科的手法治療。

應用脊骨神經科
的脊椎矯正術來治療腰痛比
任何其他的治疗方法有效

●Manga P, Angus D, et al. The Effectiveness and Cost-Effectiveness of Chiropractic Management of Low-Back Pain. The Ontario Ministry of Health, Ottawa, Ontario, Canada, August 1993.

●在 1993 年，加拿大衛署對脊骨神經醫學在治療腰痛的效益做了一項研究，此研究結果非常肯定脊骨神經醫學的療效且明確指出此醫療方法比醫藥學的治療更安全、更有經濟效益。

●此項研究提到由非脊骨神經醫學醫師的醫療人員所執行脊椎矯正較具危險性、較沒醫療效果。

醫學界認同脊椎矯正的療效

●Shekelle RG, Adams A, et al. The Appropriateness of Spinal Manipulation for Low-Back Pain: Indications and Ratings by a Multidisciplinary Expert Panel. RAND Corporation, Santa Monica, California, 1991.

●在 1991 年由 UCLA 和 RAND Corporation 對腰痛的治療所做的一項研究報告中，醫學界推薦應用脊骨神經醫學的脊椎矯正技術來治療某些腰痛問題。

●在 1996 年醫界在 RAND Corporation 所做的另一項研究報告中推薦應用脊椎矯正來治療某些頸椎問題。

脊骨神經醫學的療效
具長期的效益

●Meade TW, Dyer S, et al. "Low Back Pain of Mechanical Origin: Randomized Comparison of Chiropractic and Hospital Outpatient Treatment." British Medical Journal, Volume 300, Number 6737, June 2, 1990, Pages 1431-1437.

●在 1990 年，英國醫學雜誌指出脊骨神經醫學在治療腰痛上比物理治療更具有長期的效益。

脊骨神經醫學的治療效益
在三年後仍繼續發酵

●Meade TW, Dyer S, et al. “Randomized Comparison of Chiropractic and Hospital Outpatient Management for Low-Back Pain: Results from Extended Follow Up,” British Medical Journal, Volume 311, Number 7001, August 5,1995, Pages 349-351.

●在 1995 年，英國醫學雜誌做了一項脊骨神經醫學療效三年後追蹤，肯定脊骨神經醫學的長期效益。

根據英國醫學雜誌報導，
脊骨神經醫學在腰及頸椎
治療上比物理治療更有效
且需要的療期較短。

●Koes BW, Bouter LM, et al. “Randomized Clinical Trial of Manipulative Therapy and Physiotherapy for Persistent Back and Neck Complaints: Results of One Year Follow Up-”British Medical Journal, Volume 304, Number 6827, March 7,1992, Pages 601-605.

脊骨神經醫學
具相當明顯的經濟效益

●Manga P, Angus D, et al. The Effectiveness and Cost-Effectiveness of Chiropractic Management of Low-Back Pain. The Ontario Ministry of Health, Ottawa, Ontario, Canada, August 1993.

●基於腰痛是加拿大最重大的醫療支付，這項於 1993 年由加國衛署所做的研究，其目的是為尋找治療腰痛較有效且具經濟效益的方法。此研究結果肯定脊骨神經醫學對腰痛治療的效果並且指出脊骨神經醫學比任何其它醫學較具經濟效益。此研究並建議加國政府鼓勵其人民及醫療團體多加應用脊骨神經醫學來治療腰痛。

醫藥學與脊骨神經醫學
的醫療支付相差盛大

●Stano M. “A Comparison of Health Care Costs for Chiropractic and Medical Patients.”Journal of Manipulative and Physiological Therapeutics, Volume 16, Number 5, June 1993, Pages 291-299 .

●此項由《手法及物理治療雜誌》於 1993 年所做的報告應用了 39 萬 5 仟位患者的醫療保險支付資料來做分析並發現醫藥學的醫療給付為脊骨神經醫學的倍數。此報告並推薦醫療保險機構多加應用脊骨神經醫學來減少其經濟負擔。

脊骨神經醫學與醫藥學 在腰痛治療給付的比較

●Smith M., “Costs and Recurrences of Chiropractic and Medical Episodes of Low-Back Care.” *Journal of Manipulative and Physiological Therapeutics*, Volume 20, Number 1, January 1997, Pages 5-12.

●Stano M. “Further Analysis of Health Care Costs for Chiropractic and Medical Patients.” *Journal of Manipulative and Physiological Therapeutics*, Volume 17, Number 7, September 1994, Pages 442-446.

●於 1994 年和 1997 年，《手法及物理治療雜誌》再度應用醫療保險給付資料來做分析。其結果肯定脊骨神經醫學的經濟效益。

脊醫的患者請較少的病假

●Ebrall PS.”Mechanical Low-Back Pain: A Comparison of Medical and Chiropractic Management within the Victorian WorkCare Scheme,” *Chiropractic Journal of Australia*, Volume 22, Number 2, June 1992, Pages 47-53.

●澳洲脊骨神經醫學雜誌在 1992 年以 1996 個因職業造成的腰痛病歷來比較醫藥學及脊骨神經醫學（簡稱脊醫）的效益。其結果脊醫的患者僅需請 6.26 天的病假，而西醫的患者需要 25.56 天，而其醫療費用為脊醫的四倍。

脊骨神經醫學較省錢

●Jarvis KB, Phillips RB, Morris EK. “Cost per Case Comparison of Back Injury Claims of Chiropractic versus Medical Management for Conditions with Identical Diagnostic Codes.” *Journal of Occupational Medicine*, Volume 33, Number 8, August 1991, Pages 847-852.

●職業傷害醫學雜誌於 1991 年指出醫藥學的患者在腰痛治療的費用上為脊醫患者的 10 倍。

經濟學家建議應用
最具經濟效益的脊骨神經醫學

●Schifrin LG. Mandated Health Insurance Coverage for Chiropractic Treatment: An Economic Assessment, with Implications for the Commonwealth of Virginia. The Medical College of Virginia, Richmond, Virginia, January 1992.

安 全 性

50 年裏僅有 107 件重大整脊傷害

Terret AGJ. “Vascular Accidents from Cervical Spine Manipulation: Report of 107 Cases.” Journal of the Australian Chiropractors’ Association, Volume 17, Number 1, March 1987, Pages 15-23.

在過去的 50 年裏僅有 107 件重大傷害是由矯正頸椎所造成。
脊醫執行腰椎矯正極為安全

Terrett AGJ, Kleynhans AM. “Complications from Manipulation of the Low Back.” Chiropractic Journal of Australia, Vol.22, Number 4, December 1992, Pages 129-140.

從 1911 到 1991 的 80 年中，由脊醫執行腰椎矯正而造成傷害的個例不到 80 件。而經脊椎矯正引起的馬尾症候群 (Cauda Equina)僅於每 500,000 次矯正治療中才可能發生一次。