

# 國發會公共政策網路參與平台提點子

「啟動核一、核四，並以核能發電盈餘發展綠色能源」

## 會議紀錄

一、時間:民國 106 年 8 月 24 日(四)上午 9 時 30 分

二、地點:本局 5F-11 會議室

三、主席:吳組長志偉

記錄: 江威君

四、出席人員

提案人:何品蕙

經濟部:蘇惠君、葉景豪

原能會:曹松楠、彭志煒

能源局:林淑玟、江威君

五、提案人提問及回應:

(一) 提案人提問:

其實我做這個事情，是有一部分想要統計一下現在網路上的民意，我目前覺得是這樣，感覺在這個能源議題上面的話，另外一方其實是在社會的觀感上面它在民意上面是占比較優勢的，所以我就覺得如果能夠統計一下有關於甚至不是擁核，可能是反核，可是比較慢一點的方式來建立非核家園的話，這樣的民意的基礎有多少，所以我做這樣的連署，這是我最主要的目的。其實我這個連署提議比較像是希望以慢一點的方式建立非核家園，可以用比較緩慢的方式讓大家可能做能源轉型，比如轉到火力或怎麼樣之類的，其實還蠻單純的。

能源局回應:

了解，所以大概你的想法我重複一下，你的想法是想了解最

終應該還是最後會走上非核，但是你想了解一下現在網路民意上對於這個進度的想法是怎麼樣，大概是這個意思。

## (二) 提案人提問：

對，就是感覺好像輿論對於非核家園這個議題好像大家覺得非核應該是一個 final 的 solution，可是中間我們要怎麼走或是時程怎麼樣，有蠻多疑慮的。

### 本部秘書室回應：

你覺得政府在做這個過程裡面該怎麼樣才可以減少這些疑慮？

## (三) 提案人提問：

目前的話覺得有一些網路上面的聲音說備載好像太低了，他們有這麼覺得，好像把備載壓得太緊，再來是對於分散式電網，民眾好像還是不太了解這是什麼，有很多人覺得這個不可行，當然覺得政府可能要講清楚，包括它建置的時程有沒有辦法在短期之內能夠達到分散式電網，或是究竟他要做分散式電網還是只是想要讓這個電網變得比較 robust 一點，我覺得這個可以再說清楚，還有可能有些人對於燃氣這件事情，之後可能有火力發電以燃氣做為大宗，第一個疑慮是燃氣第一個比較貴，第二個是國家單一的能源集中在某一個能源的來源，這樣的風險會不會提高？就是國家發電的風險上面。

### 能源局回應：

在能源轉型的部分，除了全民都要有相同共識之外，也要不斷的向前邁進。或許系統一開始設計不夠周延，但是如果不選

擇克服困難，將會原地徘徊。政府對分散電網的部分將會持續宣導與改進。

**(四) 提案人提問：**

差不多，其實還有一個，因為這邊是行政院還有一個是已經超過行政院的一個範疇，不過目前好像是由教育及文化委員會在審理最後核能的部分，就是不知道妥不妥當，這個已經超越了貴部門的…。

**原能會回應：**

台電或經營者有向原能會申請，原能會將會接受申請，並進行安全上的把關，且接受民意監督或是盡量公開資訊，履行原能會的職責。

**(五) 提案人提問：**

現在感覺所有東西都是分散式，不知道電力是這樣！

**能源局回應：**

傳統式電網為集中管理的概念，而分散式電網為在地產電，在地用電。隨著技術的進步，太陽能面板之成本降低，使得民眾也樂意加裝太陽光電，而未來分散式電網也能漸漸實現。

**(六) 提案人提問：**

我目前比較好奇的是現在能源政策的時程，因為感覺分散式電網或是什麼，每隔5、6年或7、8年，應該不可能直接程式一打就直接出來，所以不知道時程是怎麼樣？好像還有另外太陽能發電的問題是有關於太陽能製程的污染，好像目前持反對意見的不太滿意。

**能源局回應：**

由於太陽光電面板模組化，約三個月將可建完太陽能光電廠。而太陽光電的問題在於台灣的土地分配，需要用多少的土地來設置電廠。至於太陽能面板製程上，所產生的汙染已經漸漸改善了，相信未來技術上也會有突破，可以減少製程上汙染的問題。

**(七) 提案人提問：**

所以我還是蠻好奇之後能源推動的時程，目前好像看台電不是有一個網站嗎？風電或太陽能電的來源，好像第一個他們不太穩定，好像現階段還蠻少的。對於太陽能可能是短期之內能夠提升最快的速度。感覺風力可以做成像…有沒有比較穩定的一個？

**能源局回應：**

目前再生能源發展主要以太陽光電與風力為主要發展目標。未來電力將會以量優先，每個機組都提供少量的貢獻，不會因為一台機組臨時無法提供電力，而造成影響。

**(八) 提案人提問：**

大概知道，剛才說到競價，網路上有一個不知道是謠言還是真的？好像有些人覺得最近關於電力的東西好像據說台電是不是？目前有一個聲浪是說台電在這段時間因為電力比較不足，就是電力供應比較吃緊的狀況下，就是在競價這方面，以前可能有，現在更多，導致台電虧損。

**能源局回應：**

應該不會造成台電虧損。當台電進行需量管理時，避免使用高價機組來發電，降低發電成本。

**(九) 提案人提問：**

我覺得 IoT (Internet of Things) 現在感覺大家不知道是什麼，有這個概念，但實際上大家對這個概念都還蠻模糊的。說到 IoT 感覺以後 IoT 大量發展起來也是蠻可觀的耗電量，因為其實我們實驗室將來也會做個 IoT。

**能源局回應：**

IoT 是網際網路、傳統電信網等資訊承載體，讓所有能行使獨立功能的普通物體實現互聯互通的網路。我們其實一般民眾都在用，只是我們不知道，舉個例子來講以前我們開車，車子的胎壓不是最擔心嗎？時不時要磅一下，現在好像從去年規定所有出廠的車子都要裝一個 sensor，然後直接拉到螢幕上面去，那個就是 IoT 的概念，我們都在用；IoT 為分散式管理的概念，只是我們不知道。

**(十) 提案人提問：**

對，其實這次還是有點沒有解決到關於短期之內的能源來源的一堆疑惑，因為長期我覺得願景可能跟組長一樣，終究還是要走，就是一個乾淨的能源，也是我的願景也希望台灣這樣。所以接下來的話可能暫時還是以增進火力發電？

**能源局回應：**

今年所碰到的問題為機組未照既定時程併聯，希望在短期將系統變得更完善。未來火力發電的部分，要做為再生能源之配套，故火力發電在市場還是占有一定的比例，也將會思考如何降低風險及使系統更完善。