

破除重要迷思

1. 尊重「同性性傾向者」追求幸福的權利自由，並「不是認可也不是贊同」他或她的社會理念，僅是基於他(或她)也是同屬人民一員的敬重。
2. 「反對同運」，並不是要「反絕同志(Anti-LGBT)」，而是「反對LGBT運動帶來的負面文化影響，包括對於反制對學童教育的不良風氣」。
3. 同運藉由「**模糊定義**」來**挑動社會族群的相互仇視**，並藉機推廣其政治理念，**掠奪公共資源**，其後果影響除了社會對於「性別」的混淆外，尚導致原應幫助社會弱勢的**資源被挪移到「性少數族群」**，而讓**更多青少年誤入歧途**，這是社會必須要專心的大方向！！！！

Gender, in accordance to OSAGI

Gender : refers to the social attributes and opportunities associated with being male and female and the relationships between women and men and girls and boys, as well as the relations between women and those between men. These attributes, opportunities and relationships are **socially constructed** and are learned through socialization processes. They are context/ time-specific and changeable. Gender determines what is **expected, allowed and valued in a woman or a man in a given context**. In most societies there are differences and inequalities between women and men in responsibilities assigned, activities undertaken, access to and control over resources, as well as decision-making opportunities. **Gender is part of the broader socio-cultural context. Other important criteria for socio-cultural analysis include class, race, poverty level, ethnic group and age.**

(清楚是指男女兩性族群之間，基於社會文化的「性別差異」)

Gender Equality, in accordance to OSAGI

Gender Equality (or Equality between women and men): refers to the equal rights, responsibilities and opportunities of **women and men and girls and boys**. Equality does not mean that women and men will become the same but that **women's and men's rights, responsibilities and opportunities will not depend on whether they are born male or female**. Gender equality implies that the interests, needs and priorities of both women and men are taken into consideration, **recognizing the diversity of different groups of women and men**. Gender equality is not a women's issue but should concern and fully engage men as well as women. Equality between women and men is seen both as a human rights issue and as a precondition for, and indicator of, sustainable people-centered development.

(國內未有翻譯，但清楚表達是指男女兩性族群之間的實質機會平等而非絕對平等)

Gender Mainstreaming, in accordance to OSAGI

Mainstreaming a gender perspective in all types of activities (referred to as gender mainstreaming -性別主流化政策) is a globally accepted strategy for promoting gender equality. Mainstreaming is not an end in itself but a means to the goal of gender equality. Mainstreaming involves ensuring that gender perspectives and attention to the goal of gender equality are central to all activities – policy development, research, advocacy/dialogue, legislation, resource allocation, and planning, implementation and monitoring of programmes and projects.

(國內學者有謝若蘭翻譯-台灣國際研究期刊2008：性別觀點的主流化，是要評估各種立法、政策或企劃等對女性和男性的各種影響。此策略是透過各項經濟、政治、社會的政策與計劃的設計、執行、監督、評估過程中加入女性和男性的關切與經驗，藉以達到使女性和男性平等受益，不受不平待遇，進而達到性別平等的最終目標。)

目前基於「性別主流化」的政策而編列一堆「性別平等預算」，都沒有用在正確的地方，如：幫助單親婦女就業與安親班，補助偏遠地區女性就業與教育資源等，反而用在補助「性解放活動說明」或是「事前預防HIV藥物」，這是錯誤的。

同運團體：操作專有名詞製造社會及政府混淆

1. 我國Gender與Sex的混淆：法律與政府政策並沒有清楚將「Sex」與「Gender」做出嚴謹的定義與清楚的翻譯。
2. 國際上(包括：WHO、OSAGI)，都將「Sex」定義為男女兩性並直指男女二性有不同的生理特徵。
3. 「Gender」則是指男女兩性族群基於社會與文化等多面向因素而導致的差異。(又可譯為：性別差異或社會性別差異)
4. 現行教育及政府政策說明內容讓人(包括學童)被誤導Gender乃是基於性傾向(Sexual Orientation)而有所差異之類別項目，如有LGBTQI等錯誤分類。

比較WHO與OSAGI定義被混淆名詞

5. SEX：被我國性平學者翻譯為「性」，這將讓學童混淆及無法清楚分辨究竟是指「性行為」或「性別」。
6. Sexuality：乃是指包括，性行為、性別身分認同、性傾向、性慾望、性歡愉、親密關係及生理生殖功能等地自我展現，比較合適的翻譯會是「自我性相/性相展現/性別展現」。
 - 「自我性相」通常被個人經驗並表達於思考、幻想、慾望、信仰、態度、價值、行為、習慣，角色和關係中。
 - 「自我性相」包括上述這些面向，但不是所有人在每一方面都經驗過或能夠完善自我表達。
 - 人類的「自我性相」受生物的、心理的、社會的、經濟的、政治的、文化的、道德的、法律的、歷史的、宗教的及心靈的等元素交互影響。
 - 然而Sexuality被我國翻譯為「情慾教育」，容易讓學童以為Sexuality所指的乃是「性慾望 Lust」。

造假的「專業自主」，根本不適任

7. 我國部分不肖性平學者與教師，透過〈性別平等教育法〉、〈教育基本法〉等疑義文字，以「教師專業自主」(教育基本法第8條)之名義，擅自將國際定義不符合的教學內容納入，用以混淆學童及社會。




比較WHO與OSAGI定義被混淆名詞

8. 家長對於性別平等教育最大的疑慮乃是其內容將許多概念有所混淆，包括：「Friendship（友情）」、「依賴感(attachment)」、「Gender（性別屬性/社會性別）」、「Gender Identity（性別認同/文化性別上的認同）」、「Gender diversity（多元性別）」、「Sex(性/性別/性行為)」、「Sexual Attraction(性吸引)」、「Sexual Desire（性慾望)」、「Sexual Impulses（性衝動)」、「Sexual Orientation（性傾向）」等，這樣混淆多年的後果是非常嚴重的不幸。

政府應該向社會說明，為何不依照國際共識？

1. 訴求政府依照憲法及聯合國UN Women, Office of the Special Adviser on Gender Issues and Advancement of Women (OSAGI) 及WHO將以下名詞明文透過法律釐清定義：
 - A. Gender
 - B. Gender Equality
 - C. Gender Mainstreaming等
2. 修正〈性別平等教育法〉及相關施行細則，明確依照我國憲法、聯合國兩公約、CEDAW及兒童權利公約精神與國際定義。
3. 修正〈教育基本法〉、〈國民教育法〉等相關法規範，明確依照我國憲法、聯合國兩公約、CEDAW及兒童權利公約精神與國際定義。



其他補充說明

國際法上的再思：歧視

- ✓ 基於性別、膚色、族群、種族等因素，給予個人或特定群體不公的待遇，並貶低人格權。
- ✓ 任何基於差異所做出的分類、區分並非導致歧視的關鍵，人們回應「差異」的態度與處理「差異」的方式，才是構成歧視（貶抑他人/族群）的關鍵。
- ✓ 當沒有「貶低他人」僅僅是「不同事務的對待」並不構成「國際法中的歧視行為」。

再思：性別差異/社會性別差異 (Gender) ~A

1. 受社會文化環境影響而建構的性別狀態 (the state of being either male or female)。
2. 由於個人身處的社會文化是變動的系統，因此，個人所建構之社會性別認同也可能會隨之而改變，所以，個人之社會性別認同的穩定性較低。
3. 再者，大多數社會文化對不同性別者皆有不同社會角色期待，當此性別社會角色期待被深化，進而被視為理所當然，並且用以否定個人之獨特性，限制個人特質與潛能的發展時，即形成一種負面性別刻板印象，易成為個人自我性別認同之障礙，違反人格自由。
(俄羅斯文化對女性的期待會和台灣有很大不同)
4. 例如：「柔弱」是普遍存在於華人社會中的女性性別刻板印象，有些具柔弱特質的男性，因而可能會產生自我性別認同的障礙或焦慮。

再思：性別差異/社會性別差異 (Gender) ~B

5. 簡言之，社會性別之建構易受性別刻板印象之束縛，甚至會深化或複製性別刻板印象。
6. 再者，近年來有些學者將性傾向納入社會性別的定義範疇，導致性別認同與性傾向的概念混淆。
7. 性傾向是依據個人愛戀之對象的性別作為區分，與個人之社會性別認同無絕對的對應關係。
8. 將性別認同與性傾向混為一談，可能會造成個人性別認同的障礙，例如：女性可能會因其愛戀的對象是女性，而質疑自己的女性社會性別。性別認同與性傾向也可能造成社會大眾的誤解，例如：誤以為男性同性戀者其中一方的社會性別認同一定是女性。

我國憲法：不能歧視宗教、國民道德也是教育！

1. 憲法第7條：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」
2. 憲法第21條：「人民有受國民教育之權利與義務。」
3. 憲法第158條：「教育文化，應發展國民之民族精神、自治精神、國民道德、健全體格、科學及生活智能。」
4. 憲法第159條：「國民受教育之機會，一律平等。」

世界人權宣言及公民權利和政治權利國際公約

5. 父母家長對於子女教育「監護」權利：世界人權宣言第12條、第16條、第25條及第26條，「26.3 Parents have a prior right to choose the kind of education that shall be given to their children (父母對其子女所應受的教育種類，有優先選擇的權利)」。
6. 公民權利和政治權利國際公約第17條、第18條、第23條及第24條，「18.4 The States Parties to the present Covenant undertake to have respect for the liberty of parents and, when applicable, legal guardians to ensure the religious and moral education of their children in conformity with their own convictions (本公約締約各國承擔，尊重父母和[如適用時]法定監護人保證他們的孩子能按照他們自己的信仰接受宗教和道德教育的自由)」。

經濟、社會、文化權利國際公約

7. 父母家長對於子女教育「監護」權利：經濟、社會、文化權利國際公約第10條、第13條及第14條，「13. 1 The States Parties to the present Covenant recognize the right of everyone to education. ...They further agree that education shall enable all persons to participate effectively in a free society, promote understanding, tolerance and friendship among all nations and all racial, ethnic or religious groups, and further the activities of the United Nations for the maintenance of peace (本公約締約各國承認，人人有受教育的權利。它們同意，教育應鼓勵人的個性和尊嚴的充分發展，加強對人權和基本自由的尊重，並應使所有的人能有效地參加自由社會，促進各民族之間和各種族、人種或宗教團體之間的了解、容忍和友誼，和促進聯合國維護和平的各項活動)」
8. 13.3 「The States Parties to the present Covenant undertake to have respect for the liberty of parents and, when applicable, legal guardians to choose for their children schools, other than those established by the public authorities, which conform to such minimum educational standards as may be laid down or approved by the State and to ensure the religious and moral education of their children in conformity with their own convictions. (本公約締約各國承擔，尊重父母和[如適用時]法定監護人的下列自由：為他們的孩子選擇非公立的但係符合於國家所可能規定或批准的最低教育標準的學校，並保證他們的孩子能按照他們自己的信仰接受宗教和道德教育。)」

教育基本法：社會應被提醒，別讓家長權利被踐踏

1. 第2條 人民為教育權之主體。教育之目的以培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、愛國教育、鄉土關懷、資訊知能、強健體魄及思考、判斷與創造能力，並促進其對基本人權之尊重、生態環境之保護及對不同國家、族群、性別、宗教、文化之瞭解與關懷，使其成為具有國家意識與國際視野之現代化國民。為實現前項教育目的，國家、教育機構、教師、父母應負協助之責任。
2. 第8條 教育人員之工作、待遇及進修等權利義務，應以法律定之，教師之專業自主應予尊重。學生之學習權、受教育權、身體自主權及人格發展權，國家應予保障，並使學生不受任何體罰及霸凌行為，造成身心之侵害。國民教育階段內，家長負有輔導子女之責任，並得為其子女之最佳福祉，依法律選擇受教育之方式、內容及參與學校教育事務之權利。

〈性別平等教育法〉的疑義

2. 本法第二條「指以教育方式教導尊重多元性別差異」是否改為「指以教育方式教導尊重多元文化之性別差異」，使其與第十八條「呈現多元之性別觀點」相呼應？
3. 本法條文數處使用「性別特質(gender temperaments)」一詞，然個人之特質與性別並無絕對的對應關係，使用「性別特質」一詞是否是落入「性別刻板印象」的窠臼，誤導學校師生、教育行政人員和社會大眾，使他們誤以為特質與性別有明確的對應關係，不僅無法消弭「性別刻板印象」所導致的性別歧視或性霸凌，反而強是化性別刻板印象？
4. 本法條文數處使用「性別認同(gender identity)」，基於法律用詞應精確，是否一律改為「社會性別認同」，以免與「性別」之概念混淆？